

# Traite et Trafic: Voicelessness and Empowerment

François Crépeau

United Nations Special Rapporteur on the Human Rights of Migrants  
Hans & Tamar Oppenheimer Professor of Public International Law  
McGill University

# La migration comme « problème »

- La migration est une des grandes préoccupations politiques du début du XXI<sup>e</sup> siècle.
- La migration est liée à de nombreuses angoisses collectives sur des questions sociales et politiques
- Toute activité associée à la migration devient politiquement problématique:
  - Emploi de travailleurs temporaires chez RBC
  - Victimes de traite internationale sont souvent vues au travers de la loupe des politiques migratoires.
  - Les demandeurs d'asile sont présentés comme des fraudeurs
  - Les migrants clandestins sont traités comme des criminels
  - Des mythes circulent dans les médias, sur le “vol” d'emploi, la pression à la baisse sur les salaires, la transformation des moeurs sociales, ...

# Traite et migration: un écheveau à démêler

- La traite des personnes, le trafic de migrants, l'exploitation de travailleurs étrangers sont indissociablement liés dans le discours médiadégradable et les politiques des pays du nord global sur l'ensemble du dossier migratoire

# Plan

1. The criminalisation of irregular migration
  2. The rational human rights discourse  
on migration doesn't convince
  3. La distinction problématique  
entre traite et trafic
- 
- Je parle essentiellement des politiques migratoires du nord global face aux migrations en provenance du sud. Mais souvent applicable aux migrations sud-sud.
  - Je parle aussi surtout de la traite internationale.
  - Je fais des généralisations, qui ne tient pas toujours compte d'heureuses initiatives locales

# 1. The Criminalisation of Irregular Migration

# No political accountability

- Politicians aren't accountable much for what they say about irregular or vulnerable migrants
  - Migrants don't vote and don't complain : politically and legally insignificant
  - They fear arrest or deportation and shy from attracting the attention of the authorities
  - Good discursive scapegoats
- No negative political consequences of pointing fingers at migrants and making outrageous claims
  - Structurally, democracies' Executives or Legislators have no incentive to protect migrants' rights
  - Actually, there's electoral pressure to the contrary
  - Even politicians with a moral compass often remain silent on such sensitive issues, for fear of jeopardising their political career
- No alternative policy discourse, due to the absence of any political mobilisation in favour of migrants:
  - Political parties often remain silent on such sensitive issues
  - Media reports often mostly reflect simplistic political pronouncements
- The courts can actually prevail over political will through implementation of human rights guarantees

# Paradoxical representations

- One lumps together:
  - Identity, territory, nation, culture, values, civilisation...
  - Foreigner, risk, criminality, threat, terrorism, multiculturalism...
  - Schengen (1990): defines *international criminality* as including drug trafficking, arms trafficking, terrorism, mafia-type criminality ... and irregular migration
- “Liquid”, “fungible” language :
  - “Flux”, “waves”, “flows”, “tsunami”, “floods”, “trickling”, “containment”
  - Images of an indeterminate faceless mass: no individual identity
  - Evokes age-old fears: invasions, floods, toxic waste...

# Politicians construct the threats we perceive

- They can't recognise publicly
  - that democratic borders are porous: "Sealing the border" is a fantasy
  - their co-responsibility for deaths at sea or in deserts, as they result also from the fortress they build
- Complexity is not easily media-degradable
  - Despite social science research, they fuel persistent perception of migration as responsible for social ills: crime, illnesses, values...
- Fuelled by our electoral systems which drive politicians to hyperboles that remain unchecked:
  - F: "2M immigrants, 2M unemployed"
  - CH: Minarets as nuclear warheads
  - CDN: people in the boats could be terrorists
  - UK: Fears of dependency on social assistance
- Disconnect btw political discourse and:
  - Evidence-based research findings
  - Specialised administrations' policy objectives

# The construction of the criminal migrant

- The migrant is now often presented as a “threat”
- Irregular migrants are portrayed as criminals
- This portrayal justifies repressive policies, that drive irregular migration further underground
- This in turn increases the vulnerability of the migrants in question, who have no other option than rely on smuggling networks
- Which in turn make them more vulnerable and further criminalises them.
- Too often, such migrants will end up at the hand of traffickers

# Irregular migration is criminalised

- State authorities have increasingly used the language of crime when discussing irregular migration.
  - Irregular border crossing may be a violation of administrative rules
  - But not a crime against persons, property or security
  - 99,9% of irregular migrants present no security threat
- Migration is now part of a “global security paradigm”
  - Security has become the key legitimacy test for public policies
  - Security threats allow for exceptions to the “Rule of Law”
  - It becomes accepted that foreigners shouldn't be recognised the same legal guarantees as citizens
- Public portrayal of migrants as criminals (having “nothing to lose”) has pervasive effect
- Security policies disproportionately affect foreigners as terrorism is mentally “externalised”

# Anti-immigration policies fail

- Democratic anti-immigration policies will fail as they don't address the root causes :
  - Global social inequalities
  - Contradictions of Global North capitalism
  - Failure of development policies
  - Migration is in itself a development policy
  - One's ability to imagine a future for oneself, one's family or one's children
- Toxic discourse on migration remains:
  - The failure of migration policies maintains the threat of migratory pressures
  - Political discourses on migration and security are aimed at gaining electoral ground in domestic politics, not solving the migration issues.

## 2. The rational human rights discourse on migration doesn't convince

# Jonathan Haidt's six moral senses

- Care
  - Fairness
  - Freedom
  - Authority
  - Loyalty
  - Sanctity
- Jonathan Haidt, *The Righteous Mind - Why Good People are Divided by Politics and Religion*, 2012.

Helped me understand why a reasonable human rights discourse could be experienced as irrelevant

What follows is a free interpretation by a non-psychologist. Please bear with me!

# Emotion generally rules reason

- We form our moral judgment in a way that resonates with the moral senses we “feel”: we are not as “rational” as we think we are.
  - Elephant-Mahout analogy
- Social liberals use the three first moral senses: care, fairness and freedom.
- Social conservatives use all six senses.
  - This may explain why conservatives are mostly impervious to the human rights discourse in favour of irregular migrants.

# The Authority Principle

- States are sovereign and have the authority to decide who enters and who stays on their territory.
  - Analogy w. house, not city
- Irregular migrants do not respect the authority of the State
  - Deep seated fear of lawlessness, of losing out
- Temporary migrant workers should be happy with what they are offered: if not, they can go back home
- Court judgments in favour of irregular migrants' rights fuel anger by appearing to sanction a "criminality", more than they convince through the logic of their "rational" HR reasoning:
  - Political backlash against "unelected" judges accused of ruling contrary to the moral feelings of the "majority".
- Unsaid: Sovereignty trumps human rights

# The Loyalty Principle

- Citizenship implies loyalty:
  - Citizenship oath
  - Debates on multiple citizenship
  - The migrant should adapt to the host society, not the reverse:
    - Demonisation of “multikulti”, in favour of “local values”
    - Citizenship presented as a family: Le Pen’s discourse on sisters/cousins
- Only the citizens can be presumed to be loyal:
  - Foreigners presumed to only seek social benefits : UK
  - Foreigners must demonstrate they are “worthy” of trust
    - If not, it is only normal to throw them out.
    - Citizenship is a “private club”.
  - “Us & Them” discourse: no feeling of kinship, of human community: hence no feeling of responsibility for such “others”.
- Unsaid:
  - Human rights are actually citizens’ rights

# The Sanctity Principle

- However, conservatives and the faith-based organisations which they support are often mobilised in favour of refugees.
- When the sanctity of life and human dignity are at stake, their religious fiber may trigger a feeling of responsibility.
  - Especially when women and children are victims
  - American debate on trafficking and prostitution
- This is not contradictory with the two previous principles:
  - Protection is based on charity, not rights.

# At the heart of the contradiction

- Victims of trafficking are at the heart of this contradictory debate.
- As irregular migrants, they are treated mostly as criminals.
- As exploited persons, they are treated mostly as victims.
- This explain why anti-trafficking policy and discourse sends out different and sometimes contradictory messages.

### 3. La distinction problématique entre traite et trafic

# Terminologie concommittante

- On utilise trop souvent les deux termes dans la même phrase:
  - **Ottawa, October 10, 2012** — The Honourable Jason Kenney, Minister of Citizenship, Immigration and Multiculturalism, and the Honourable Vic Toews, Minister of Public Safety, issued the following statement after an announcement by the Royal Canadian Mounted Police (RCMP) that Alberta obtained its first conviction in a human trafficking and human smuggling investigation. Kihew Energy Services Ltd. (Kihew), an Alberta based company, plead guilty to charges under section 117 of the *Immigration and Refugee Protection Act*, resulting in a \$215,000 fine. “We congratulate the RCMP on this important conviction. It is critical that foreign workers come to Canada through legal channels and under the appropriate labour conditions. This conviction demonstrates that Canada will not tolerate those seeking financial gain through the despicable crime of human smuggling”.
  - US: “Fact Sheet: Human Trafficking and Smuggling”:  
<http://www.ice.gov/news/library/factsheets/human-trafficking.htm>
  - “UNODC on human trafficking and migrant smuggling”:  
<http://www.unodc.org/unodc/en/human-trafficking/index.html>

# Transfert de légitimation (Bigo)

- L'association des deux termes crée une analogie morale et permet à la fois:
  - Un transfert de légitimation des politiques anti-traite vers les politiques anti-trafic:
    - La lutte contre la traite et la lutte contre le trafic sont considérées comme moralement équivalentes.
    - Il s'agit de lutter contre une criminalité internationale: "despicable".
  - Un transfert de techniques répressives des politiques anti-trafic vers les politiques anti-traite
    - Toute la machinerie de lutte contre la migration irrégulière est utilisée dans la lutte contre la traite
    - Les individus en cause sont les principales cibles, plus que les criminels eux-mêmes

# Des définitions internationales précises

- **Trafic** = "le fait d'assurer, afin d'en tirer, directement ou indirectement, un avantage financier ou un autre avantage matériel, l'entrée illégale dans un État Partie d'une personne qui n'est ni un ressortissant ni un résident permanent de cet Etat ." (Article 3, *Protocole sur le trafic de migrants*).
- **Traite** = "le recrutement, le transport, le transfert, l'hébergement ou l'accueil de personnes, par la menace de recours ou le recours à la force ou à d'autres formes de contrainte, par enlèvement, fraude, tromperie, abus d'autorité ou d'une situation de vulnérabilité, ou par l'offre ou l'acceptation de paiements ou d'avantages pour obtenir le consentement d'une personne ayant autorité sur une autre aux fins d'exploitation. L'exploitation comprend, au minimum, l'exploitation de la prostitution d'autrui ou d'autres formes d'exploitation sexuelle, le travail ou les services forcés, l'esclavage ou les pratiques analogues à l'esclavage, la servitude ou le prélevement d'organes " (Article 3(a), *Protocole sur la traite des personnes*)

# Une confusion sémantique

- “Trafficking” est traduit par “traite”
- “Smuggling” est traduit par “trafic”
- Jusqu’aux dernières séances de négociations, l’expression française “introduction illégale de migrants” était utilisée.
- Confusion voulue?

# Distinction n'est pas expliquée

- Éléments de la distinction:
  - La traite est une exploitation, le trafic est un transport de personnes:
    - Dans la traite, l'individu est une victime
    - Dans le trafic, l'individu est un client
  - La violation de droits du migrant ne fait pas partie de la définition du trafic
  - La majorité des opérations de trafic sont le fait d'opérations locales, pas de mafias.
  - Le trafic implique forcément le passage clandestin d'une frontière internationale, alors que la traite peut être interne au pays.
  - Le trafic est un résultat direct des politiques de contrôle migratoire:
    - La migration clandestine répond à des besoins non-reconnus de main d'oeuvre
    - Plus nous érigéons une forteresse, plus le trafic devient une activité criminelle et dangereuse
    - Les États refusent de reconnaître aucune responsabilité et blâment l'agentivité des migrants
  - “Smuggling is a nasty business, but it saves lives” (CCR, 1996):
    - Bien des Juifs allemands, des républicains espagnols, des Indochinois, des dissidents est-européens lui doivent la vie.
    - “Casablanca” décrivait une opération de trafic.

# L'association est systématique

- Éléments d'association:
  - Traite pour travail forcé et trafic répondent à des besoins de main d'oeuvre: les employeurs ne sont pas systématiquement réprimés.
  - Certaines mafias travaillent dans les deux industries.
  - Les trafiquants font souvent miroiter des "lendemains qui chantent" à leurs clients potentiels: fraude?
  - Les trafiquants vantent des services qui ne seront pas au rendez-vous: fraude?
  - Des violations de droits surviennent souvent au cours d'une opération de trafic (vol, agression, viol, meurtre, négligence criminelle), mais pas nécessairement.
  - Certaines personnes entrent dans une opération de trafic pour se retrouver dans une opération de traite.
- La vision étroitement criminelle conduit à associer les deux activités: lutte contre la criminalité internationale

# L'association est injustifiée

<i>OC Activity</i>	<i>Social-Political</i>	<i>Economic-Commercial</i>	<i>Health &amp; Safety</i>	<i>Violence Generation</i>	<i>Environmental</i>
Money Laundering	***	*	-	-	-
Illicit Drugs	***	***	**	***	*
Environmental Crime	*	***	***	-	***
Selected Contraband	***	**	**	*	-
Economic Crime	**	***	-	*	-
Migrant trafficking	**	*	*	*	-
Counterfeit Products	*	**	*	*	-
Motor Vehicle Theft	-	**	-	*	-

## IMPACT RANKING OF ORGANIZED-CRIME-RELATED ACTIVITIES

Legend:

- Little or no impact
- \*
- \*\* Significant Impact
- \*\*\* Very Significant Impact

Source: Samuel D. Porteous, *Organized Crime Impact Study*, Ottawa, Office of the Solicitor General of Canada, 1998.

[www.sgc.gc.ca/EPub/Pol/e1998orgcrim/e1998orgcrim.htm](http://www.sgc.gc.ca/EPub/Pol/e1998orgcrim/e1998orgcrim.htm)

# Objectif prioritaire: Contrôle migratoire

- Traite n'est souvent pas d'abord conçue comme la violation des droits d'une personne.
- Mais comme l'atteinte à la souveraineté territoriale d'un État.
- Les ressources consacrées au contrôle migratoire sont infiniment supérieures à celles consacrées à la lutte contre la traite.
  - The Obama administration spent nearly \$18 billion on immigration enforcement in 2012, significantly more than its spending (\$14B) on all of the Justice Department's law enforcement agencies combined, including the F.B.I., the Drug Enforcement Administration and the Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and Explosives. (NYT, 7.1.13)

# Difficultés pratiques

- Lorsqu'un agent arrête une camionnette dans laquelle se trouvent cinq personnes (jeunes filles ou jeunes gens) sans documentation et qui ne parlent pas un mot de la langue locale, le premier réflexe est trop souvent d'y voir d'abord une infraction migratoire.
- Arrestation et détention des "victimes" sont souvent systématiques, en vue de la vérification du statut migratoire.
- Les questions de protection ne viennent qu'ensuite, si une politique de protection des victimes de traite a été mise en place et des formations ont eu lieu, ce qui est rarement le cas.

# **Victime ou agent? Vulnérable ou criminel?**

- La personne soumise à la traite est nécessairement une victime:
  - On considère peu son agentivité.
  - Elle est "incapable": on prend les décisions à sa place.
- La personne qui emploie les services d'un passeur est présentée comme un criminel:
  - On considère peu sa vulnérabilité.
  - Même si le droit international demande de ne pas criminaliser le migrant, on considère souvent d'abord son agentivité.
  - Il est "criminel": on prend aussi des décisions à sa place.
- Donc, s'il est étranger:
  - Un agent est nécessairement un criminel
  - Une victime doit être protégée sans avoir voix au chapitre
- Au total, la complexité de la condition humaine et des situations migratoires n'est pas vraiment prise en compte
  - Exemple du garçon en Grèce

**Conclusion. Donner une voix**

# Absence de voix

- Victime ou criminel, “on” décide à la place de la personne.
- L’étranger n’a pas vraiment de voix dans les processus qui le concerne.
- L’agentivité n’est vraiment reconnue qu’aux citoyens.
- Faute de citoyenneté, sa capacité à décider pour elle-même est quasi-nulle.
- Avoir une voix au chapitre, exercer ses options, décider pour soi-même est pourtant une des définitions de la dignité humaine

# L'étranger comme “citoyen”

- Avocats et ONGs ont un rôle clef à jouer pour “représenter” les “sans voix”.
- Mais l'histoire du mouvement des droits de l'homme montre que ceux-ci ne furent jamais si bien défendus que par leurs titulaires: les femmes, les autochtones, les LGBT...
- Les autorités étatiques doivent reconnaître ces personnes comme “citoyennes” (avec un petit “c”), c'est-à-dire comme titulaires de droits, comme agentes de leur propre avenir.
  - Ils ont les mêmes droits que les Citoyens, sauf deux.
  - Ils doivent avoir les mêmes moyens de défendre ces droits.

# **L'empowerment comme mot d'ordre**

- Il faut donner aux victimes de traite une voix au chapitre:
  - elles doivent être écoutées et entendues
  - Elles doivent recevoir les outils nécessaires à la protection de leurs droits: représentation, aide juridique...
- D'où l'importance d'octroyer aux victimes de traite des visas de longue durée, ainsi que des perspectives d'établissement, de manière à ce qu'elles aient des options parmi lesquelles elles puissent à terme choisir, sans exiger nécessairement en retour de collaborer à des poursuites pénales contre les auteurs de la traite
- Comme il faut assurer à tous les migrants des voies de recours, une aide juridique, le soutien administratif dont ils ont besoin pour exercer véritablement leurs droits et leur permettre de décider des options qui s'offrent à eux
- *Empowerment* doit être le mot d'ordre

No man is an island, entire of itself;  
every man is a piece of the continent,  
a part of the main.  
If a clod be washed away by the sea,  
Europe is the less,  
as well as if a promontory were,  
as well as if a manor of thy friends or of thine own were.  
Any man's death diminishes me,  
because I am involved in mankind.  
And therefore never send to know for whom the bell tolls;  
it tolls for thee.

*John Donne (1572-1631)*

